

## 研究背景

Rustでは所有権とライフタイムを導入  
→ 効率良く、メモリ安全でデータ競合が起きない。

これらは誤った理解をされることが多い

→ コンパイルエラーや効率の悪いプログラムが記述される。

変数のライフタイムはデッドロックといったバグやリソースの解放にも関連。

## 提案および実装

所有権とライフタイムを色付き下線で可視化するツールRustOwlを実装。

```

src > main.rs
1 fn main() {
2   ...let n = Box::new(1);
3   ...let mut r = &n;
4   ...if **r == 2 {
5     ...let m = Box::new(2);
6     ...r = &m;
7   ...}
8   ...println!("{r}");
9 }
10

```

RustOwlのVS Code拡張を用いている例

色の意味は、ローカル変数についてそれぞれ

- 緑色：有効範囲
- 青色：不変借用する式の範囲
- 紫色：可変借用する式の範囲
- 橙色：オブジェクトがムーブしている式の範囲
- 赤色：有効であるべき範囲と有効範囲との差分

また、色は設定で変更できる。

コンパイラ拡張、LSPサーバをRustで、VS Code拡張をTypeScriptで記述。Neovim、Emacsにも対応。

<https://github.com/cordx56/rustowl>

## アルゴリズム

借用検査を行うライブラリPoloniusの出力を用いる。中間言語MIR中の各ローカル変数について、

- 有効範囲：変数に代入されてからムーブ（ドロップを含む）されるまでの範囲
- 借用、ムーブ：変数の宣言を集め、それらがMIRでそれぞれの操作をされる範囲
- エラー：変数の有効範囲と変数が有効であるべき範囲の差分

を計算して求める。

変数 $m$ への直接、または間接的な参照について、それぞれの型に含まれるライフタイム変数が表す範囲を「変数 $m$ が有効であるべき範囲」とし、ライフタイム変数間の制約からこれを計算する。

## 評価

72名のプログラミング経験者に理解度を問う調査を実施。既存の可視化ツールAquascopeに比べ、有意水準5%の両側検定で、**正答率が有意に向上**。Rust習熟度別では**中級者において有意に向上**。学習効果が初学者に限らないことを示した。

習熟度	ツールごとの正答率(%)、Welchの $t$ 検定の $p$ 値		
	Aquascope	RustOwl	$p$
First time	50.0	79.2	0.126
Beginner	77.5	80.8	0.778
Intermediate	67.3	93.2	<b>0.037</b>
Proficient	75.0	93.8	0.400
Expert	-	87.5	-
全体	67.4	86.1	<b>0.010</b>

主観評価では、Aquascopeに比べてRustOwlが**メモリ最適化に有効である**と評価された。

## 将来課題

- アルゴリズムの妥当性
- 実用的なRustコードでの評価
- RustRoverの可視化と比較